

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 5/3/2020 7:12:51 PM
Subject: RE: VSO-vragen bekostiging Zvw Wlz en Wmo-Jeugd ivm corona
Received: Sun 5/3/2020 7:12:52 PM

Nog bedankt voor het doorsturen! Nu de kogel door de kerk is zullen de antwoorden weer aangepast moeten worden ben ik bang..



(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: VSO-vragen bekostiging Zvw Wlz en Wmo-Jeugd ivm corona

Ter info, antwoorden hoeven pas 16 mei in de Kamer te liggen geloof ik dus er zal nog wel flink aan geschaafd en gesleuteld worden.
 Zinnetje over streven in ggz om zorg zoveel mogelijk door te laten gaan al dan niet in aangepaste vorm (einde vraag 31) = afgestemd met (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: VSO-vragen bekostiging Zvw Wlz en Wmo-Jeugd ivm corona

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Helaas toch weer iets later dan eerder verwacht, zie hier mijn voorlopige aanvullingen bij vraag 30, 31 en 39 (de vragen waar mijn naam bij stond). Naar de andere antwoorden heb ik nog niet kunnen kijken helaas. In het antwoord op vraag 31 (die ik voor het gemak even onderaan deze mail heb geplakt) ga ik ook in op het WLZ-domein en het sociaal domein. @ (10)(2e) zijn jullie het hiermee eens, kloppen deze teksten volgens jullie?

Ik neem trouwens aan dat tekst over de Zvw-regeling nog wordt aangepast zodra die ZN die definitief heeft vastgesteld?

Groet,

(10)(2e)

Vraag 31

De leden van de SP-fractie vragen of de regeling zoals deze nu is vormgegeven genoeg is om de ggz-sector voldoende te steunen, aangezien de ggz nu de hardste klappen lijkt te krijgen.^[1] De ggz heeft vijf financieringsstromen. Alle partijen behalve de zorgverzekeraars hebben gezamenlijk afspraken gemaakt. Waarom doen de zorgverzekeraars hier niet aan mee? Waarom wijken de maatregelen die de zorgverzekeraars nemen zo af van de afspraken die er nu liggen betreffende andere financieringsstromen? Zou het niet beter zijn als er één regeling komt waar alle partijen achterstaan? Hoe verhoudt het percentage van 65-80% zich tot het gegeven dat voor de ggz bijna alle kosten (bijvoorbeeld huur- en personeelskosten) gewoon doorlopen en vaak hoger zijn dan deze 65-80%, en tot het feit dat de marges in de ggz al jaren klein zijn, er op dit moment minder doorverwijzingen zijn en tot het

feit dat in veel ggz-instellingen de zorg gewoon doorloopt waarbij momenteel juist vaak meer kosten worden gemaakt dan in de normale situatie? De leden van de SP-fractie vragen of de minister het met hen eens is dat de nu voorgestelde regeling niet voldoende is, aangezien veel partijen de variabele kosten niet in dergelijke (door de zorgverzekeraars verwachte) mate kunnen drukken en juist ook op langere termijn ggz-zorg gegarandeerd moet blijven. Genoemde leden vragen of de minister van plan is extra maatregelen te nemen voor partijen waarvoor deze regeling niet voldoende is en om daarmee de ggz-zorg overeind te houden.

Antwoord

11.1. concept

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:59

Aan: ((10|2e)) < (10|2e) @minvws.nl>; ((10|2e)) < (10|2e) @minvws.nl>; ((10|2e)) < (10|2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: VSO-vragen bekostiging Zvw ivm corona

Ik ben iets vertraagd, ik verwacht jullie tussen 14:00 en 15:00 mijn aanvullingen te kunnen mailen op de vragen 31 en 39.

Groet,

(10)(2e)

Van: ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 18:33

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

Onderwerp: VSO-vragen bekostiging Zvw ivm corona

Collega's,

Er zijn een aantal VSO-vragen over de corona-crisis binnengekomen, ook over de bekostiging. Wij hebben al concept antwoorden gemaakt (bijgevoegd: in cursief).

Zouden jullie willen meelesen, controleren en aanvullen? Zie ook opmerkingen en vragen in de kantlijn. Je kan je beperken tot de vragen waar jouw naam bij genoemd staat. Soms staat ook de naam van een externe organisatie bij. Dan graag even met hen afstemmen. Ik stuur deze set ook aan hen. Dus zij weten ervan. Hetzelfde geldt als er een collega van VWS tevens genoemd staat.

(10)(2e)

```

: 1, 34
: 4
: 4
: 7, 9, 34
: 9, 34
: 25, 32
: 25, 32
: 30, 31, 39

```

(10)(2e) : 34

Graag concrete tekstvoorstellen met 'wijzigingen bijhouden'.

Is het mogelijk om jullie input donderdag 30/04 vóór 12 uur te ontvangen? Dan kunnen wij er weer mee verder.

Groet en alvast dank voor de hulp,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 (10)(2e) Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
 Kamer: (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) | 06- (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

^[1] Skipr.nl, 7 april 2020, 'Zorginstellingen krijgen financiële klappen door coronacrisis', https://www.skipr.nl/nieuws/zorginstellingen-krijgen-financiele-klap-door-coronacrisis/?daily=1&tid=TIDP487190X8953B6D24FA44B2B8C43CB9634306DE0Y14&utm_medium=email&utm_source=20200408%20skipr%20daily%20nieuwsbrief%20-%20&utm_campaign=NB_SKIPR

^[2] https://vng.nl/sites/default/files/2020-04/20200415-uitwerking-continuïteit-van-financiering-jeugdwet-en-wmo-schoon_evd.pdf